

# ИТОГИ МОНИТОРИНГА ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ, ЧИТАТЕЛЬСКАЯ, ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ В 5 КЛАССЕ

Дата проведения: 23.01.2024

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической, читательской и естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Максимальный балл по заданиям составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

## 1. Характеристика инструментария

Время продолжительности комплексной работы 40 минут. *В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Комплексная работа проводилась в урочное время. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и, но и на ее формирование.*

Структура комплексной работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической грамотности, всей выборки участников диагностики в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

**1. Уровень недостаточный** (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание. Естественнонаучная грамотность - выбор ответов зависит не только от знаний по химии, но и от жизненного опыта школьников. Математическая грамотность- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

**2.Уровень базовый** оценка – читательская грамотность, анализ и синтез. Естественнонаучная грамотность включает задания, ориентированные на применение знаний и умений, формируемых в курсах химии и химической экологии. На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики и финансов. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических и финансовых знаний.

**3.Уровень, повышенный** применение – читательская грамотность. Естественнонаучная грамотность относится к компетентностной области оценки «применение естественнонаучных методов исследования». При выполнении

исследовательских заданий школьники должны опираться на представления о научном методе познания и этапах естественнонаучного исследования, полученные в курсах базовых естественных наук – биологии.

*Критерии оценивания заданий.*

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

<i>Недостаточный</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Повышенный</i>	<i>Высокий</i>
0–24 балла	25-49 баллов	50-64 баллов	65-79 баллов	80-100 баллов

**Читательская грамотность**

**1 задание**

- «Открытие стенда Республики Башкортостан на международной выставке»
- «Республика Башкортостан на международной выставке «Россия»

**2 задание**

- В 2022 году технологические кружки нового типа открылись в Башкортостане.
- Главные персонажи киберфизической платформы «Берлога» – куницы.

**3 задание**

Это конкурс команд в выполнении кейсового задания для решения технической задачи. Участники должны применить знания прикладной физики, использовать свое логическое и креативное мышление, научиться работать в команде.

**Математическая грамотность**

**4 задание**

525-16

**5 задание**

6-16

**6 задание**

840-16

**7 задание**

2520-16

**Естественнонаучная грамотность**

**8 задание**

42351-26

**9 задание**

АГВБ-26

**10 задание**

3а-26

**11 задание**

Мед,бортник-26.

Мед-16.

Бортник-16.

код учас тник а	1 задани е		2 задание		3 зад ани е	4 зад ани е	5 зад ани е	6 зад ани е	7 зад ани е	8 зад ани е	9 зад ани е	10 зад ани е	11 зад ани е	Макси мально е кол- во баллов за работу	Коли честв о балл ов	Доля выпо лнени я задан ий от общег о числа	Уровень сформир ованност и
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	17	4	23,53	Недостаточный
1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	17	4	23,53	Недостаточный
12	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	17	4	23,53	Недостаточный
21	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	17	5	29,41	Низкий
5	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	17	7	41,18	Низкий
20	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	17	5	29,41	Низкий
14	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	17	8	47,06	Низкий
13	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	17	6	35,29	Низкий
9	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17	4	23,53	Недостаточный
8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	17	6	35,29	Низкий
11	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	2	0	2	17	10	58,82	Средний
23	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	0	1	17	7	41,18	Низкий
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	17	4	23,53	Недостаточный
17	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	2	17	12	70,59	Повышенный
3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	17	5	29,41	Низкий
19	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	17	4	23,53	Недостаточный
24	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	2	2	2	17	13	76,47	Повышенный
10	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	17	5	29,41	Низкий
16	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0	17	8	47,06	Низкий

1. Задание 1 - справились 31,6 % (6 человек)
2. Задание 1.2 - справились 47,3 % (9 человек)
3. Задание 2.1- справились 84,2 % (16 человек)
4. Задание 2.2 справились 57,9 % (11 человек)
5. Задание 3 справились 31,6 % (6 человек)
6. Задание 4 справились 10,5 % (2 человека)
7. Задание 5 справились 52,6 % (10 человек)
8. Задание 6 справились 0
9. Задание 7 справились 0
10. Задание 8 справились 31,6 % (6 человек)
11. Задание 9 справились 73,7% (14 человек)
12. Задание 10 справились 10,5 % (2 человека)
13. Задание 11 справились 78,9 % (15 человек)

#### **Выводы:**

1. Недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности имеют 31,6 % обучающихся (6 человек).
2. Низкий уровень сформированности функциональной грамотности имеют 52,6 % обучающихся (10 человек).

3. Средний уровень сформированности функциональной грамотности имеют 5,26 % обучающихся (1 человек).
4. Повышенный уровень сформированности функциональной грамотности имеют 10,5 % обучающихся (2 человека).

#### **Рекомендации учителям-предметникам:**

1. Разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности, не только на внеурочных занятиях, но и на уроках. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 3-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.